

СПАСЕННЫЙ РАН

Сохранить РАН — такая задача была поставлена представителями науки России перед СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, когда в конце июня Минобрнауки объявило о масштабной реформе РАН, которая предполагала ликвидацию РАН, а также академий медицинских и сельскохозяйственных наук.

Госдума на заседании 18 сентября приняла в третьем окончательном чтении закон о реформировании системы государственных академий наук. Управление НИИ передается агентству по управлению имуществом РАН за исключением Уральского, Сибирского, Дальневосточного отделений. Само агентство будет подчиняться напрямую правительству, а не Министерству образования и науки, как это предполагалось изначально. Государственной власти запрещается вмешиваться в научную деятельность, а нынешний глава РАН сохранит свой пост на три года после реформы.

Это серьезный успех фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Именно позиция фракции споровоссов не дала ликвидировать Академию наук как институт, забыть ее трехсотлетнюю историю и начать с нового листа.

Фракция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ встала на защиту академии. Из регионов в партию споровоссов посыпались письма с просьбой отстоять отечественную науку и академию.



Лидер политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Госдуме Сергей Миронов занял твердую и последовательную позицию:

— Мы — за реальное и разумное реформирование РАН. Но за такое, каким оно видится прежде всего профессионалам — ученым, исследователям, молодым специалистам и убежденным сединами мэтрам. Вот на их мнение мы ориентировались и будем ориентироваться.

Депутат Государственной Думы, лидер Волгоградского отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Олег Михеев прокомментировал ситуацию следующим образом:

— Мы дали по рукам тем разрушителям страны и науки, которые хотели ликвидировать РАН. Если бы не позиция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, у нас не было бы членов-корреспондентов, у нас не было бы региональных отделений, у нас бы Академия наук не занималась проведением научных исследований, а имуществом управлял бы господин Ливанов.

Нужно понимать, что самое ценное, что сейчас есть в академии, — это ее институты, где, собственно, и делается около 60% всей российской науки. И, конечно же, люди: академики, члены-корреспонденты, научные сотрудники, лаборанты. Они всю жизнь работали ради науки. А сейчас эти институты



Олег МИХЕЕВ,
депутат
Государственной Думы,
руководитель
регионального
отделения
политической партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
в Волгоградской
области

перейдут в подчинение некому агентству и будут управляться чиновниками и эффективными менеджерами? Да, реформа РАН назрела. Но проводить ее должны были свои люди, которые знают, понимают, что значит исследование, что значит научный труд...

Нами было подготовлено много поправок, соответствующих требованиям работников Академии наук, среди которых — сохранить юридические лица как самостоятельные финансово-хозяйственные организации для региональных отделений РАН (Уральское, Сибирское, Дальневосточное отделения).

В отличие от некоторых министерств, например, Рособоронсервиса, в РАН практически все это имущество сохранено. Есть определенные потери — часть гостиниц, некоторые здания, часть территорий, но в целом структура сохранена.

И мы смогли достучаться до чиновников. Не на 100%, но наши поправки оказались принятыми. Может быть, единственный недочет, которым недовольна часть академиков, — это то, что не совсем четко прописаны взаимоотношения агентства и научных академических институтов. По согласованной концепции научная деятельность институтов должна координироваться академией, имущественные отношения должны решаться агентством. Некоторые академики считают, что институты полностью переходят под управление агентства. Но я думаю, что это не так и что в законе прослеживается ведение научной и хозяйственной деятельности: хозяйственная деятельность — за агентством, а научная — за академией.

Наша фракция за два месяца изменила законопроект практически до неузнаваемости, — подытожил депутат.

Положительную оценку откорректированному справедливороссам закону дал и нынешний руководитель РАН Владимир Фортов:

— У этой реформы есть недостатки, и их немало. Но разница между первоначальным вариантом закона и принятым колоссальная! Нам удалось отстоять очень много пунктов во многом благодаря совместной работе с депутатами. Одна из побед в том, что теперь Академия наук будет координировать фундаментальную работу по всей стране, а не только внутри своих институтов, что позволит существенно облегчить контроль за научными разработками в самых дальних российских регионах. Поэтому я эту реформу уже смертью науки не считаю, — сказал президент РАН.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ПРОТИВ ЗАКРЫТИЯ ЯСЛЕЙ

Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выразила свое отрицательное отношение к инициативе Министерства образования и науки ликвидировать детские ясли. В министерстве намерение избавиться от яслей, которые востребованы более чем полумиллионом детей, объясняют желанием сэкономить: речь идет о 140 миллиардах рублей. Таким образом, дошкольное образование планируется предоставлять ребенку только по достижении им трех лет. До этого возраста государство предлагает родителям выкручиваться самим.



Елена МИЗУЛИНА,
председатель Комитета ГД
по вопросам семьи,
женщин и детей, член
фракции СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ

дошкольного образования находится на особом контроле у профильного комитета Госдумы. Ни разу правительство не говорило о том, что эту статью расходов собираются сократить. Наоборот, постоянно даются гарантии, что вся система дошкольного образования сохранится без изменений. Так, еще в прошлом году в федеральном бюджете появилась специальная строка на дошкольное образование. В этом году его финансирование выросло в 20 раз.

Правительство пошло на пересмотр средств, которые выделяются на дошкольное образование. Субъектам Федерации на эти цели выделили дополнительные ресурсы, чтобы они успешно справлялись с задачей.

«Я думаю, что слухи о закрытии яслей — это какое-то искажение», — сделала вывод парламентарий.

Что касается информации, будто бы государство станет гарантировать место в детском саду только после достижения ребенком трехлетнего возраста, а до этого предложит мамам брать отпуск по уходу за детьми, то Елена Мизулина прокомментировала ее так: «Не думаю, что наш комитет и даже Госдума поддержат подобное предложение. Его можно будет рассматривать лишь при одном условии — если отпуск по уходу за ребенком до трех лет будет оплачиваемым».



«Официально об этом мне ничего неизвестно. Я впервые услышала эту ошеломительную новость от журналистов, спасибо им, что сказали, спасибо гражданам, что проявляют обеспокоенность, — призналась Елена Мизулина. — Мы сейчас формулируем вопросы для правительственного часа с министром Ливановым, будем утверждать их на комитете в четверг. Обязательно включим в вопросник тему о детских яслях. Кроме того, я тотчас направлю запрос в министерство. Говоря откровенно, мне непонятны правовые основания подобных намерений, не понимаю, из чего они могут проистекать, могу только догадываться. Поскольку закон об образовании очень расплывчат (особенно применительно к дошкольному образованию) и очень многое регулируется на уровне подзаконных актов правительства, Министерства образования, то можно предположить, что готовятся некие под-

законные акты, которые уже вызывают ажиотаж. Не должно быть никаких отступлений от государственной политики применительно к дошкольному образованию — оно обязательно сохранится. Что касается детских яслей, куда ходят дети до трех лет, то здесь до сих пор никаких опасений тоже не возникало».

Как подчеркнула Елена Мизулина, каждый год при формировании очередного бюджета вопрос о финансировании